

УТВЪРЖДАВАМ ВРЪЧЕНИ ПРОТОКОЛИ:



М.Г.

Марийка Георгиева

Директор на ПГГСД "Николай Хайтов"

Дата: 21.05.2016 г.

ПРОТОКОЛ

От проведено последващо заседание от работата на комисията, определена за провеждане на обществена поръчка, открита по реда на глава 26 от ЗОП с предмет „Изготвяне на Технически проект в необходимия обхват, във връзка с кандидатстване за финансиране със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за обект: „Санитарне, ремонт и частично преустройство на сградата на Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“ гр.Варна

На 25 май 2016 год . в 9.30 ч. в стаята на помощник директора на ПГГСД "Николай Хайтов" се проведе последващо заседание на Комисията, назначена със Заповед №РД-08-1319/12.05.2016 г. на Директора на ПГГСД „Николай Хайтов” - Варна в състав: Председател: инж.Надежда Любомирова Илиева – помощник - директор на ПГГСД "Николай Хайтов" и членове: адв. Мария Димитрова и Снежана Иванова Милева – външно лице, проектант.

Комисията констатира, че съгласно решение от проведеното заседание на 12.05.2016 год. са изпратени чрез куриер писма до двама от участниците както следва:

1."ДАКАРХ"ЕООД - изпр. писмо и протокол от заседание на комисията от 13.05.2016 год., получени на 14.05.2016 год. Постъпил отговор на 18.05.2016 год., вх.№ 970

2."НОВИЗА"ЕООД - изпр. протокол от заседание на комисията от 13.05.2016 год., получено на 14.05.2016 год. Постъпил отговор на 17.05.2016 год., вх.№ 954

Комисията пристъпи към разглеждане на документите и полученото писмо от участниците.

1. От участника „ДАКАРХ” ЕООД Комисията е изисквала допълнително информация за специалист в екипа. Освен това, ценовото предложение в офертата на

участника, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка възложителят, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изисква с Протокол 1 подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която е представена от участника в 5-дневен срок от получаване на искането.

„ДАКАРХ“ЕООД е представил допълнително информация за специалист в екипа – проектант по част ПУСО.

След като се запозна с изпратената от участника обосновка, същата беше оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участникът.

Комисията не приема изпратената обосновка на цената. Същата е непълна и формално изготвена. При изготвянето ѝ не са включени всички мерки от техническото задание предложени от възложителя и не са съобразени със зададените параметри на имота, особено в частта „Архитектура“, в „ОВК“ и в „В и К“ / включен е само I етаж на учебно-производствения корпус/. Има разминаване между раздели В и Г в обосновката в части „геодезия“, „геология“ „енергийна ефективност“ и „сметна документация“ при посочване на процента от обхвата на проекта, което води до необективност на обосновката на цената, съобразно предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации Комисията не приема представената обосновка на предложената в офертата цена от участника **„ДАКАРХ“ ЕООД** с мотива, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена, съгласно чл.72 ал.3 от ЗОП.

Комисията предлага да се отстрани от участие във възлаганата обществена поръчка „ДАКАРХ“ЕООД.

2. Участникът **„НОВИЗА“ЕООД** е представил в срок допълнително информация за специалистите проектант „Безопасни условия на труд“ и проектант „Пожарна безопасност“ за професионален опит по специалността и участие в извършване на сходна с предмета дейност. С допълненията комисията констатира, че са представени изискуемите документи от възложителя за лично състояние и технически и професионални способности на участника. При разглеждане на техническото предложение комисията установи, че участникът не е спазил изискването на възложителя и не предлага изготвяне наред с възложените дейности за изготвяне на технически проект с предмета на поръчката да бъде изготвена и подробна количествено-стойностна сметка в пълно съответствие с КС на проектантите.

Изрично в техническото задание на възложителя на страница втора, последен абзац е посочено, че всяка част на инвестиционния проект „Санитарно, ремонт и частично преустройство на ПГГСД“Николай Хайтов“ гр.Варна трябва да съдържа

количествена сметка както и подробна количествено-стойностна сметка в пълно съответствие с КС на проектантите.

Предвид установеното при разглеждане на техническото предложение и работна програма и като съобрази с изискванията на възложителя в документацията / утвърдената методика за оценка на офертите за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти/, а именно на основание чл. 107, т.2 (а) от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага да се отстрани от участие „Новиза“ЕООД, тъй като участникът е представил оферта, в която липсва обособена и описана съответна част от офертата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на останалите участници, съгласно обявената на профила на купувача методика за оценка на офертите и раздел VII и VIII на документацията:

1. **„ФРИБУЛ“ООД** предлагат срок за изпълнение на проектирането: 40/четиридесет/календарни дни. Цена за изпълнението на поръчката – 39 000 лева без ДДС.

При разглеждане на техническото предложение комисията установи, че не са достатъчно конкретни в част геодезия и по отношения на мерки за създаване на завършена учебна среда, която да включва: ремонт и оборудване на спортните площадки, подмяна на асфалтова настилка на откритата спортна площадка и по възможност комбиниране на спортове, а така също проектиране на нови и/или саниране на съществуващите елементи и решения на дворното пространство: алеи, тротоарни настилки, подпорни стени, огради, игрища, благоустрояване с градински и паркови елементи, озеленяване, вертикална планировка, паркиране и саниране, площадковото пространство пред училищната сграда.

2. **„НЮ ПРОЖЕ“ ЕООД** предлага срок за изпълнение на проекта 40/четиридесет/ календарни дни. Цена за изпълнението на поръчката – 48 850 лева без ДДС.

Представените са изискуемите документи от възложителя за лично състояние и технически и професионални способности на участника и може да се пристъпи към разглеждане на офертата на участника. При разглеждане и оценка на офертата на участника се установи, че представеното техническо предложение е в обхвата на възложителя и са спазени основните изисквания на възложителя. Предвидени са мерки по всичките осем пункта за създаване на завършена учебна среда.

Комисията оцени разгледаните оферти по показателите съгласно утвърдената от възложителя методика:

Име на участника	C	P1	P2	P3	OT(P)	Π1=C+P	Π2	ΚΟ
„ФРИБУЛ“ООД	10	1	1	5	14	24	50	74
„НЮ ПРОЖЕ“ЕООД	10	10	5	5	40	50	39.92	89.92

Комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място участника „Ню проже“ЕООД – 89.92 т.

На второ място участника „Фрибул“ООД – 74т.

Комсията предлага да се отстранят от участие:

1.„Дакарх“ЕООД гр.София

2.„Новиза“ЕООД

Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Изготвяне на Технически проект в необходимия обхват, във връзка с кандидатстване за финансиране със средства от европейския и/или националния бюджет и последващо осъществяване на авторски надзор на строително-монтажните работи за обект: „Саниране, ремонт и частично преустройство на сградата на Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“ гр.Варна с участника „Ню проже“ЕООД, гр.Варна.

Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на изпълнител чрез събиране на оферти с обява по реда и условията, регламентирани в глава 26 на ЗОП не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл.18 ал.1 от ЗОП, а по характера си представлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл.20 ал.3 от ЗОП , изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27 на ЗОП.

Комисията проведе 2 (две) заседания по разглеждане и оценка на получените оферти. Настоящият протокол е приключен на 27.05.2016 год., съставен е и подписан в един екземпляр и е неразделна част от от протокол №1 от 12.05.2016 год. Двата протокола ведно с цялата документация е представена на възложителя Директора на ПГГСД „Николай Хайтов” - Варна за утвърждаване, съгласно чл.97, ал.4 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Надежда Илиева/

ЧЛЕНОВЕ: 1..... /Мария Димитрова/

2..... /Снежана Милева/